



Mônho.

Tenho em mãos a sua carta de hontem, a qual já respondi, em parte, por um telegramma, que não sei se já chegou ali em boa hora e intelligivel, para o fim que visava. Escrevi-o assim:

«Oio as referencias ao doutor e á integridade e publique. A sua carta amanha.» Isso, unicamente, eu quasi isso.

Agora a carta:

Respondi ao anônimo porque sabia perfeitamente que era o Carlos de Campos (ou seria o Theodoro, que é a mesma coisa). E a typica daquelle é afinal uma empioração de que julguei bem.

A sua lembrança, de extrahir certidões, não é má. Certo, porém, que o silencio delle diante da minha affirmacão categorica de que «autor ou seus advogados jamais allegaram as pretendidas adulteracões» dispensa-me de prová-lo por certidões. Si elle, entretanto, o contestarem usarei esse recurso, apesar de ser meu desejo dar por finda a discussão pela imprensa, diante de reportes fideis, inquiridos e subrepticios como tem sido o do Sr. Campos.

A declaracão do ex-advogado de ante não me seria negada. Mas é sempre um conhaingimento para elle, por affectar embora indirectamente o cargo profissional. E testemho, pela forma que invoquei no meu primeiro artigo, não pôde deixar duvidas no espirito das pessoas imparciais.

Está me inconveniente em tirar em bandachinas os Bernardes, que ora figura indispensavel nesta discussão, ainda mesmo que elles não procurassem envolver nella o Prudente, e com

* Nem a apu-
rar alguma coisa
na a mais ou a
da letra,

maioria de reger tendo-o feito. Mas eu propuz a fazer uma
rescapitulação das bandalheiras d'ella, ^(*) aprometendo apenas pa-
ra o meu exemplo, promettendo porisso mesmo o collecto
ao mais conheitas e ao que consilio provatos cabalmen-
te. E segred a B. Amad, comto de um deceto e elle jamais
si atenuar a reger por o Bem acultar a entres,
propuz isso era muito salito; e da fornalhana comto de
momentos já publicados pela imprensa e o de accu-
mulatora comto de estatutos publicados.

A violencia ou minha linguagem era necessaria. Ha centas
coisas que — ou não se dizem ou se dizem com todas as li-
bras. Não me conheo a mestas a fmeo. pôde bem avaliar
a minha indignação — prometto de qual modo eu foi
possivel grandar conveniencias.

Aciditi as duas observações feitas ao ultimo artigo. A 1.ª já
me tinha fargido ao espirito, depois me mandei a carta, par-
tem-me ali eu devia continuar a dar de d. ao homem. A 2.ª
tambem é razoavel: tive a intencão de fazer pithenia, mas
podiam supprir eu era tudo, ou pelo menos pouco. E a ver-
dade é que não estou mesmo lá muito agudo, e apparece por
ahi uma expressão. Por muito q'ambem o mercado... nem mais
nem tapa. Landar a lés e um abraço ao fim e ao fim?

João Simão

At. fim do reg. e do lito other lito, citain por ali.